

2023년 주택금융 및 보금자리론 실태조사 기술능력 평가 결과

□ 평가위원 : A~G(총7명)

□ 평가결과

구분	가 업체	나 업체
기술능력평가 합계 (90)	85.2	83.2
기술능력 정량평가 (20)	20.0	20.0
기술능력 정성평가 (70)	65.2	63.2

○ 가 업체

평가부문			배점	평가 점수
정량부담	사업수행실적	■ 최근 3년간 유사용역 수행실적	10	10.0
	재무구조 경영상태	■ 신용평가등급	10	10.0
합 계			20	20.0
평가점수(유효평균)*			20.0점	

평가부문			배점	평가위원별 점수						
				A	B	C	D	E	F	G
정성부담	사업수행 계획	■ 용역내용에 대한 이해도 ■ 용역수행 전략, 방법의 적합성 ■ 마이크로데이터 생산 및 관리 ■ 기존조사의 개선방안	20	20	20	20	18	20	20	18
	기술·지식 능력	■ 조사방법 및 표본설계의 타당성 ■ 분석방법의 다양성 및 참신성 ■ 조사결과 활용방안 (마케팅전략, 마이크로데이터 지속관리 등)	25	22.5	22.5	22.5	22.5	22.5	22.5	22.5
	인력·조직 적합성	■ 참여인력 전문성(연구경력) ■ 전문인력 참여율, 연구조직 적합성	20	18	18	20	20	20	18	18
	지원기술 사후관리	■ 조사결과에 대한 품질보증 방안	5	4	4.5	4	4.5	4	4.5	4.5
합 계			70	64.5	65	66.5	65	66.5	65	63
평가점수(유효평균)*			65.2							

* 최고점과 최저점을 제외한 평균점수(소수점 셋째자리 반올림)

○ 나 업체

평가부문			배점	평가 점수
정량부담	사업수행실적	■ 최근 3년간 유사용역 수행실적	10	10.0
	재무구조 경영상태	■ 신용평가등급	10	10.0
합 계			20	20.0
평가점수(유효평균)*			20.0점	

평가부문			배점	평가위원별 점수						
				A	B	C	D	E	F	G
정성부담	사업수행 계획	■ 용역내용에 대한 이해도 ■ 용역수행 전략, 방법의 적합성 ■ 마이크로데이터 생산 및 관리 ■ 기존조사의 개선방안	20	18	20	18	20	20	18	18
	기술·지식 능력	■ 조사방법 및 표본설계의 타당성 ■ 분석방법의 다양성 및 참신성 ■ 조사결과 활용방안 (마케팅전략, 마이크로데이터 지속관리 등)	25	22.5	20	20	22.5	20	22.5	25
	인력·조직 적합성	■ 참여인력 전문성(연구경력) ■ 전문인력 참여율, 연구조직 적합성	20	18	16	20	20	18	18	18
	지원기술 사후관리	■ 조사결과에 대한 품질보증 방안	5	4.5	4.5	4	5	5	4	4.5
합 계			70	63	60.5	62	67.5	63	62.5	65.5
평가점수(유효평균)*			63.2							

* 최고점과 최저점을 제외한 평균점수(소수점 셋째자리 반올림)